Przedmowa

Według dawno sprawdzonych zwyczajów, środowisko akademickie żegna odchodzących na emeryturę profesorów w ten sposób, iż dedykuje im publikację jubileuszową. Podobnie jest i tym razem, kiedy grono współpracowników Profesora Kazimierza Dobrzańskiego postanowiło uczcić Jego Jubileusz, przygotowując zeszyt naukowy pod hasłem „Społeczne problemy zarządzania". Na zeszyt składa się zbiór artykułów, które nawiązują do różnych społecznych wymiarów zarządzania.

Zeszyt otwiera opracowanie Jadwigi Majchrzak pt. „Przedsiębiorczość w usługach społecznych". Autorka podejmuje aktualny, a również ważny problem ekonomizacji sfery społecznej. W artykule przedstawiono stan badań w tym zakresie i propozycje badawcze.

Kwestia humanizacji procesów zarządzania datuje swój początek na przełom XIX i XX wieku. Okazuje się, że są one aktualne również w wieku XXI. Profesor Tadeusz Mendel w swym artykule, na temat humanizacji procesów zarządzania, pokazuje rolę partycypacji w tym procesie. Artykuł oparty został na bogatej literaturze i doświadczeniach Autora.

Kazimierz Zimniewicz poruszył w swym artykule problematykę jakości zarządzania. Przedstawia to zagadnienia od strony teoretycznej i badań empirycznych, przyczyn i skutków „złego" oraz „dobrego" zarządzania. Wśród przyczyn złej jakości zarządzania wskazuje na ułomności natury ludzkiej i błędy w procesach decyzyjnych.

Z kolei Hubert Witczak w swoim obszernym artykule pokazuje postawę i rolę samorządu w prywatyzacji przedsiębiorstwa energetyki cieplnej. Artykuł „odkrywa" Czytelnikowi zawiłości procesów prywatyzacji, przyczyny i skutki określonych decyzji w tym zakresie oraz rolę społeczności lokalnych, a w szczególności władz lokalnych w tych procesach.

Beata Skowron-Mielnik zajęła się czymś oryginalnym, a mianowicie aspołecznym wyrazem zarządzania. W artykule Autorka odniosła się do miejsca odpowiedzialności społecznej w hierarchii wartości przedsiębiorstw, wskazując, że praktyka gospodarcza traktuje ją obecnie jako istotny czynnik kształtowania pozycji konkurencyjnej.

Artur Milecki ukazuje rolę innowacyjności we współczesnym przedsiębiorstwie. Według Autora innowacyjność, to klucz do sukcesu dzisiejszego przedsiębiorstwa. Rozważania zawarte w opracowaniu mają charakter tworzywa intelektualnego. Pokazują m.in. miejsce Polski w strukturze nakładów inwestycyjnych w przemyśle i uświadamiają ważność innowacyjności dla pozycji gospodarki w świecie.

Tomasz Kopczyński ukazał w swym opracowaniu nowe trendy i mody w zatrudnianiu. W cień odchodzą stare formy zatrudnienia, do których społeczeństwo zdążyło się przyzwyczaić. Gwarantowały one stabilność zatrudnienia przez całe życie. Nowe czasy to nowe trendy, np. czas elastyczny, praca w domu, praca sezonowa itp. Rodzą one określone konsekwencje w wymiarach rodziny, społeczeństwa i gospodarki.

Maciej Brzozowski podjął ciekawy problem społecznych konsekwencji wirtualizacji pracy. Kwestia ta rzadko jest podejmowana w literaturze, tym bardziej zasługuje na uwagę i dyskusję.

W kolejnym artykule dotyczącym współczesnych tendencji w wynagradzaniu Jerzy Przeniczka, wskazuje na interesujące, równocześnie groźne ze społecznego punktu widzenia, zjawiska, jak: wzrost rywalizacji między pracownikami, zmiana wartości podzielanych przez ludzi, pogarszanie relacji między ludźmi.

Z kolei Agnieszka Ignyś wskazuje na motywacyjną rolę partycypacji pracowniczej. Świadomy i odpowiedzialny kierownik będzie z pewnością efektywnie wykorzystywał partycypację jako instrument motywacji. Autorka przedstawia warunki, jakie powinny być spełnione, aby mogła się ujawnić owa motywacyjna rola partycypacji.

Anna Piekarczyk zebrała w swym artykule opinie na temat jakości zarządzania istniejące w literaturze i podjęła próbę ich oceny. Badania na temat jakości zarządzania są mało popularne, dlatego z tym większym zainteresowaniem należy śledzić doniesienia Autorki.

Pozytywny wymiar upadłości, to tytuł artykułu Grzegorza Wojtkowiaka. Upadłości i bankructwa mają ujemne konotacje. Natomiast Autor poka-

zuje, że upadłości mają też wymiar pozytywny zarówno dla samego przedsiębiorstwa, jak i też dla społeczeństwa.

Wreszcie Marcin Gołembski przedstawił swoje uwagi odnośnie do społecznych konsekwencji odchudzonego zarządzania. Według Autora konsekwencje te mają dwa wymiary: mikro- i makroekonomiczny.

Kazimierz Zimniewicz



Profesor Kazimierz Dobrzański